

# Et inkluderende og trygt skolemiljø for alle

– Så svært kan det være!

# Baggrund

- ▶ 2008: To lærere starter pilotprojekt '**Klasserums-kultur**'
- ▶ 2011: Projekt '**Klasserumskultur**' implementeres i alle nye 1g- og 1hf-klasser
- ▶ 2011: Studievejledningen udbyder særlig **individuel vejledning/ coaching** (fokus på håndtering af sociale/ psykiske problemer)
- ▶ 2012: Projekt '**elevkorps mod ensomme unge**' integreres i skolens arbejde med klasserums-kultur
- ▶ 2013: Ledelsen indfører en mere **konsekvent opfølgning overfor fravær og studieadfærd**

# Klasserumskultur

- ▶ Modul 1: Klassekontrakt
- ▶ Modul 2: Klassefællesskab
- ▶ Modul 3: Kommunikation og kropssprog, kommunikation og konflikt
- ▶ Modul 4: Mundtlig fremlæggelse – teori
- ▶ Modul 5: Mundtlig fremlæggelse – eleverne egne fremlæggelser
- ▶ Modul 6: Evaluering

# Elevkarakteristika, del I

- ▶ En stor del af KGHFs elever har gymnasie-fremmed baggrund (50 % hvis ikke mere!)
- ▶ 25–30 % af eleverne har anden etisk baggrund end dansk
- ▶ Karaktergennemsnit fra folkeskolens afgangsprøve:

Albertslund:	5,9
Hele landet:	6,4
Ballerup:	6,6
Hørsholm:	7,8

# Elevkarakteristika, del II

KGHF's elevmålgruppe er også en del af en ungdomskultur, der bl.a. er præget af:

- ▶ Rettigheder (og retfærdighed) forud for pligt
- ▶ Individet kommer før fællesskabet
- ▶ Elevernes sociale kapital er synlig (og opbygges) via facebook o.l.

# Elevkarakteristika, del III

- ▶ Det er også en virkelighed, at flere unge føler sig ensomme og har lavt selvværd:\*

8 % føler sig ensomme på skolen

14 % føler sig dårligt socialt integreret de første uger på ny uddannelsesinstitution

37 % føler sig alene med lavt selvværd

\*) Kilde: Mary Fondens Ungetænk tank

# 'Elevkorps for ensomme unge'

Nyt tiltag med fokus på inkluderende og trygt studiemiljø\*

- ▶ Baseret på ung-til-ung formidling
- ▶ Understøttet af foredrag for hele lærerkollegiet omkring problemstillingerne om ensomme unge
- ▶ Udpegning og uddannelse af elevkorps (incl. Frivillighedsbevis)

\*) Er gennemført i tæt samarbejde med Ventilen (frivillig social organisation)

# Elevkorpset i praksis, del I

- ▶ Efteruddannelsesdag med flg. overskrifter
  - Hvad vil det sige at være med i korpset?
  - Hvad er ensomhed og konsekvenser heraf?
  - Hvordan bliver man en god formidler?
  - Samtaleteknik og sætte grænser
  - Indgange til hjælp
  - Etablering af korpset:  
forventningsafstemning, opgaver, håndbog,  
debriefing



# Elevkorpset i praksis, del II

- ▶ Pilotprojektet forløb efter flg. koncept
  - 1) Rektor og elevrepræsentanter orienterede om projektet på en morgensamling
  - 2) Elevkorpset holdt oplæg i klasserne via powerpoint og refleksionsøvelser
  - 3) Etablering af både fysisk mødested på skolen og et webmødested for anonyme henvendelser
  - 4) Projektet blev evalueret af både lærere og elever fra de deltagende 1g og 1hf-klasser

# Evaluering af Elevkorpset

- ▶ Det kræver stor modenhed af eleverne at sætte sig ind i problematik om ensomhed og mistrivsel – behov for længere og bedre efteruddannelse
- ▶ Muligvis er klasserummet uhensigtsmæssigt til at drøfte tunge problemstillinger ... omvendt kan det også være mere trygt
- ▶ Vigtigt mere klar forventningsafstemning vedr. arbejdets omfang

# Opsummering, del I

- ▶ KGHF har fået rigtig gode erfaringer med ung-til-ung formidling i en samlet indsats for at skabe et mere trygt studiemiljø for alle
- ▶ Det er imidlertid også klart, at en succesfuld anvendelse af elevkorps/ ambassadører forudsætter, at skolen afsætter ressourcer til sådanne tiltag... og det skal altid sættes i sammenhæng med skolens kerneydelse

# Opsummering, del II

- ▶ På KGHF vil vi gerne have et studiemiljø der er trygt på det personlige/ sociale plan
- ▶ Men eleverne kommer også for at få mest muligt ud af deres eksamen – altså skal vi stille krav til den enkelte elevs motivation og studieaktivitet
- ▶ I 2013/14 har vi valgt at prioritere en samlet indsats vedr. skærpede retningslinjer for elevfravær og studieadfærd ... og det har vi fået succes med!

# Preventing Dropout – perspektiv

- ▶ Virker vores samlede indsats i.f.t. at nedbringe et frafald blandt vores elever?

2012: 96 frafaldselever ud af 581 årselever (= 15,5 %)

2013: 84 frafaldselever ud af 555 årselever (= 15,1 %)

2014: 35 frafaldselever ud af 523 årselever (= 6,7 %)\*

\*) Estimeret tal for hele skoleåret pr. d. 10/3 2014

# Afslutning

Spørgsmål?